

(7) 2004-ലെ ക്രിമിനൽ നടപടി നിയമസംഹിത (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി: സർ, 2004-ലെ ക്രിമിനൽ നടപടി നിയമസംഹിത (കേരള ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോണി നെല്ലൂർ: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ഇൻഫർമേഷനും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം.എം. ഹസ്സൻ): സർ, ഈ ബില്ലിനോടും ബില്ലിലെ വിഷയങ്ങളോടും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കുള്ള താൽപ്പര്യത്തെ ഞാൻ മാനിക്കുന്നു. ഒരു വനിതാ കുറ്റവാളിയെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നത് ഒരു വനിതാ ഓഫീസർ തന്നെയായിരിക്കണം എന്നുള്ളതു സംബന്ധിച്ചാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഈ ബിൽകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭേദഗതി. അതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ താൽപ്പര്യത്തേയും ബില്ലിന്റെ പ്രാധാന്യത്തേയും മാനിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞത്. അതിന് വിരുദ്ധമായാൽ ഇൻഡ്യൻ ശിക്ഷാ നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 509 വകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷ ലഭിക്കുംവിധം കുറ്റകരമാണെന്ന് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. വനിതകളുടെ കുലീനതയെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന വിധത്തിൽ, ഭാഷയോ ആംഗ്യമോ ഉപയോഗിക്കുന്നതും അവരുടെ സ്വകാര്യതയിലേക്ക് നുഴഞ്ഞുകയറുന്ന വിധം ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതും പ്രവർത്തിക്കുന്നതും ഒരു വർഷം വരെ നീണ്ടുനിൽക്കാവുന്ന ജയിൽ ശിക്ഷയോ ഫൈനോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടു ശിക്ഷകളും ഒരുമിച്ചോ ലഭിക്കത്തക്ക വിധം കുറ്റകരമാണ്. പക്ഷേ അവിടെ മന:പൂർവ്വം സത്രികളെ അപമാനിക്കാനോ അവരുടെ സ്വകാര്യതയിലേക്ക് കടന്നുകയറാനോ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ ഒരു വനിതാ കുറ്റവാളിയെ പുരുഷ ഓഫീസർമാർ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നത് ഇൻഡ്യൻ ശിക്ഷാ നിയമത്തിലെ 509 വകുപ്പു പ്രകാരം കുറ്റകരമാണെന്നുള്ള വസ്തുത അദ്ദേഹം ബില്ലിൽ പറയുന്നതുപോലെ ശരിയല്ല. ഇൻഡ്യൻ ശിക്ഷാ നിയമത്തിലെ ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡ്യർ കോഡിൽ കുറ്റവാളികളെ സംബന്ധിച്ച് സ്ത്രീ എന്നോ പുരുഷനെന്ന് വ്യത്യാസം കാണുന്നില്ല. ഒരു കുറ്റവാളിയെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നത് ഒരു പോലീസ് ഓഫീസറുടെ നിയമപ്രകാരമുള്ള നടപടിയാണ്. അതിന് തടസ്സം വരുന്ന നടപടികൾ ഒന്നുമുണ്ടാകരുത്. വനിതാ പോലീസ് ഓഫീസറുടെ സാന്നിധ്യം എല്ലായ്പ്പോഴും ഉറപ്പാക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഇപ്പോൾ ബില്ലിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന ഭേദഗതി നിലവിൽ വന്നാൽ ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡ്യർ കോഡിൽ പറയുംപ്രകാരമുള്ള നിയമനടപടികൾ കുറ്റവാളികൾക്കെതിരെ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. വനിതാ കുറ്റവാളികളെ കസ്റ്റഡിയിൽ വയ്ക്കുന്നതും അവരുടെ ദേഹപരിശോധന നടത്തുന്നതും വനിതാ ഓഫീസർ തന്നെ ആയിരിക്കണമെന്നുള്ള ഉത്തരവ് ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ട്.

പോലീസിൽ 10 ശതമാനം വനിതകളെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തുകഴിഞ്ഞ ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഉള്ളത്. അതുകൊണ്ട് നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്കെതിരാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ബില്ലിൽ 509-ാം വകുപ്പിന്റെ ഭേദഗതിയാണ് പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ ദേഹപരിശോധന നടത്തുന്നതിന് വനിതാ പോലീസിനെ നിയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി: സർ, സ്ത്രീകളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നത് വനിതാ പോലീസ് ഓഫീസറായിരിക്കണം, അല്ലെങ്കിൽ വനിതാ പോലീസിന്റെ സാന്നിധ്യമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. നിമവധി തവണ കോടതികൾ ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിശദമായി ഇക്കാര്യങ്ങൾ പഠിച്ചിട്ടില്ല എന്നതിന് പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഖേദമുണ്ട്. വനിതാപോലീസോ അല്ലെങ്കിൽ വനിതാ ഓഫീസറോ ഇല്ലാതെ സ്ത്രീകളെ കസ്റ്റഡിയിലെടുക്കുന്നത് കുറ്റകരമാണെന്ന് ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡ്യൂവർകോഡിൽ ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഭേദഗതിയാണ്. നിലവിൽ അങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതിയില്ലെന്നറിഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത്. വനിതാ പോലീസിന്റെ സാന്നിധ്യമുണ്ടാകണമെന്നുള്ളത് കോടതികൾ പലതവണ നിഷ്ക്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. നിർബന്ധമായും ഒരു പരിഷ്കൃത സമൂഹമെന്നുള്ള നിലയിൽ നാം പുലർത്തിപ്പോരേണ്ട അല്ലെങ്കിൽ പാലിക്കേണ്ട ഒരു നിബന്ധനയാണിത്. ഒരു സമൂഹം പുരോഗമനോൻമുഖമാണോയെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് ആ സമൂഹത്തിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് എന്തുമാത്രം ആദരവ് ലഭിക്കുന്നു എന്നുനോക്കിയാണ്. മനുഷ്യൻ ഭൂമിയിൽ പ്രയാണമാരംഭിച്ച കാലംമുതൽ അമ്മയായി, സഹോദരിയായി, ഭാര്യയായി, താങ്ങായി, തണലായി, സാന്ത്വനമായി സ്ത്രീ അവനോടൊപ്പമുണ്ടായിരുന്നു. സ്ത്രീക്ക് സമൂഹത്തിൽ മാനുഷവും അന്തസ്സാർന്നതുമായ ഒരു പദവി കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. അത് പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിന്റെ ലക്ഷ്യമായിട്ടാണ് നാം കാണുന്നത്. പുരോഗതി പ്രാപിച്ചു എന്നു കരുതപ്പെടുന്ന, ആധുനികോത്തമമെന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ഈ കാലത്തും സ്ത്രീ ഇരയായി പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു, ഉപഭോഗവസ്തുവായി ചൂഷണം ചെയ്യപ്പെടുന്നു. ഭൂമിയുടെ ഇടുങ്ങിയ ഉപരിതലത്തിൽ അസംഖ്യം പീഡനങ്ങളും ദുരിതങ്ങളും സ്ത്രീകൾ ഏറ്റുവാങ്ങുകയാണ്. ലോകത്തിന്റെ ഏതു കോണിലും ഉള്ള അവസ്ഥ ഇതുതന്നെയാണ്. സംസ്കാര ചിത്തരും പരിഷ്ക്കാര സമ്പന്നരുമെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്ന കേരള സമൂഹത്തിലും സ്ത്രീകൾ അനുഭവിക്കുന്ന ദുരിതങ്ങളും പീഡനങ്ങളും നമുക്ക് അഭിമാനിക്കാൻ വക നൽകുന്നതല്ല. കേരളീയ പുരുഷമേധാവിത്വത്തിന്റെ അസംസ്കൃത ലോകത്തിൽ സ്ത്രീ പുരുഷ ബന്ധത്തിന്റെ ലൈംഗികമേഖല പരിതാപകരമാവണ്ണം മലിനീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. പൊതുസ്ഥലങ്ങളിലും യാത്രാവേളകളിലും സ്ത്രീകൾ അനുഭവിക്കുന്ന

ദുരിതങ്ങളും പീഡനങ്ങളും കേരള സമൂഹത്തെ ലലജിപ്പിക്കുകയാണ്, നമുക്ക് അഭിമാനത്തോടുകൂടി തലയുയർത്തി നിൽക്കാൻ കഴിയില്ല. പോലീസിൽ നിന്നും നിരവധി പീഡനങ്ങൾ കേരളത്തിലെ സ്ത്രീകൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ: സർ, അങ്ങു പറഞ്ഞത് കേരളത്തിൽ ഇപ്പോഴുള്ള ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അങ്ങു പറയുന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശരിക്കും ഉൾക്കൊണ്ടോ എന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്, അതുകൊണ്ടാണ് ഇടപെട്ടത്. ഇന്ന് നിലവിലുള്ള ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമത്തിലും ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡ്യൂവർ കോഡിലും ഭേദഗതി വരുത്താതെ ഒരു സർക്കുലർ വഴിയോ നിലവിലുള്ള പോലീസ് സേനയിൽ 10% സ്ത്രീകളെ വച്ചതുകൊണ്ടോമാത്രം സ്ത്രീ കുറ്റവാളിയായിട്ടുള്ള ഒരാളെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് പോലീസിന് അധികാരമുണ്ടാകുന്നില്ല. അതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി അവതരിപ്പിച്ചത്. ഒരു കുട്ടിയായ അങ്ങേയ്ക്ക് അമ്മയോടുള്ള വാത്സല്യം ഇവിടെ പ്രകടമാവുകയാണ്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിഗണിക്കുന്നില്ല, അതാണ് വിഷയം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, മുസ്ലീം സമുദായത്തിലെ ഒരു ഉല്പതിഷ്ണു ബുദ്ധിജീവിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ. നല്ല കാര്യങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവത്തിൽ പഠിക്കുകയും അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആളാണ്. സ്ത്രീ വിഭാഗത്തോടുള്ള ഈ അനീതി അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി മുസ്ലീം സമുദായത്തിലെ ബഹുഭാര്യത്വത്തിനെതിരായി ശബ്ദിക്കുന്നതിനുള്ള എന്തെങ്കിലും ഒരു വകുപ്പ് ഇതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുമോ, അത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. നമ്മുടെ ഈ ഹൗസിലെതന്നെ ഒരു വനിതാ എം.എൽ.എ. പ്രസ് കോൺഫറൻസ് നടത്തിയിട്ട് പറഞ്ഞത് എന്തെന്നെ പാർട്ടിയിലെ ചില പ്രവർത്തകന്മാർ എന്നെ മുണ്ടുപൊക്കിക്കാണിച്ചു എന്നാണ്. ഏറ്റവും വൈകൃതമായ സമീപനം പുരുഷന്മാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വരുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഇത്തരം സമീപനങ്ങൾ മേലിൽ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനുള്ള precautions പുരുഷന്മാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകത്തക്ക രീതിയിൽ ഈ ബില്ലിൽ എന്തെങ്കിലും വയ്ക്കേണ്ടതുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി: ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലൻ ഇവിടെ മുസ്ലീം സമുദായത്തിലെ ബഹുഭാര്യത്വത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, ബഹുഭാര്യത്വം ഏറ്റവും കുറവുള്ളത് ഇപ്പോൾ മുസ്ലീം സമൂഹത്തിലാണ്. അത് സി.പി.ഐ-യുടെ നേതാവ് ശ്രീ. എ. ബി. ബർദാൻ ഒരിക്കൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെപേരിൽ ഞങ്ങളുടെമേൽ കൂതിരകയറരുത്. ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിലാണ് ബഹുഭാര്യത്വം ഏറ്റവും കുറവുള്ളത്. മറ്റുകാര്യങ്ങൾ ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ വരാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നില്ല.

പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ: സർ, ഗൗരവപൂർവ്വം സ്ത്രീകളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന ഒരു വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അങ്ങ് ഇവിടെ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ആ സമയംപോലും സഭയിൽ അനാവശ്യമായ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ച് ചുഷണം ചെയ്യുന്ന, രാഷ്ട്രീയവൽക്കരിക്കുന്ന ആ ഏർപ്പാടിനോട് അങ്ങേയ്ക്ക് എന്താണ് അഭിപ്രായമെന്നുകൂടി അറിയിച്ചാൽ കൊള്ളാം. ഇതല്ലേ യഥാർത്ഥ സ്ത്രീപീഡനം?

ഇൻഫർമേഷനും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ എ. കെ. ബാലൻ ബാലനെന്നുള്ള പേരുമാത്രമേയുള്ളൂ, മനസ്സ് വ്യഭഞ്ജിതാണ്.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി: അക്കാരുത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ടീച്ചറുടെ അഭിപ്രായം തമാശയായി എടുക്കേണ്ടതല്ല, വളരെ ഗൗരവമായി എടുക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരാനിടയായ സാഹചര്യം ഞാനിവിടെ വിശദീകരിക്കുകയാണ്. ഒരു കേസിലും സുര്യാസ്തമയത്തിനു ശേഷമോ സൂര്യോദയത്തിനുമുമ്പോ വനിതാപോലീസിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിലല്ലാതെ സ്ത്രീകളെ അറസ്റ്റുചെയ്യാനോ തടങ്കലിൽ വയ്ക്കാനോ പാടില്ലെന്ന് 1993-ൽ മുംബൈ ഹൈക്കോടതിവിധിയിൽ പറയുകയുണ്ടായി. ഇന്ത്യയിലെ വനിതാസംഘടനകൾ മുഴുവൻ ഈ വിധിയെ സ്വാഗതം ചെയ്തു. 10 കൊല്ലത്തോളം ഈ വിധി നമ്മുടെ നീതിന്യായ വ്യവസ്ഥയും പോലീസും പാലിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ വിധിയെക്കുറിച്ച് അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. കാരണം 2003 ഒക്ടോബർ വരെ അങ്ങനെയൊരു വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ പോലീസ് നിർബന്ധിതമായിരുന്നു. മുംബൈ ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ പറഞ്ഞത് സൂര്യോദയത്തിനുമുമ്പും സുര്യാസ്തമയത്തിനുശേഷവും ഒരു സ്ത്രീയെ അറസ്റ്റുചെയ്യണമെങ്കിൽ വനിതാപോലീസ് കൂടിയേതീരു എന്നാണ്. നാഗ്പൂർ പോലീസ് കസ്റ്റഡിയിലെടുത്ത ജൂനിയസ് ആദം പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ വച്ച് കസ്റ്റഡിയിൽ മരിക്കാനിടയായി, ആ സംഭവം കോടതിയിലെത്തി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കോടതി ഈ വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചത്. 10 കൊല്ലത്തിനുശേഷം അത്യാവശ്യ ഘട്ടങ്ങളിൽ വനിതാപോലീസിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിനുവേണ്ടി കാക്കുന്നത് നിയമനടപടിയെ താമസിപ്പിക്കുമെങ്കിൽ വനിതാ കോൺസ്റ്റബിൾ ഇല്ലാതെതന്നെ സ്ത്രീകളെ അറസ്റ്റുചെയ്യാമെന്ന് സുപ്രീംകോടതി വിധിയിൽ പറഞ്ഞു. സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഈ വിധി വരുന്നതുവരെ സ്ത്രീകളെ അറസ്റ്റുചെയ്യണമെങ്കിൽ വനിതാപോലീസിന്റെ സാന്നിധ്യം ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള കോടതിവിധിയുണ്ട്, അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശോധിച്ചുകണ്ടില്ല. മറുപടി പറയുമ്പോൾ അങ്ങ് ഇതൊക്കെയൊന്ന് പരിശോധിക്കണം.

ശ്രീ. ജോണി നെല്ലൂർ: സർ, ബഹുമാന്യനായ കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി വളരെ സദുദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി ഏറ്റവും കാലോചിതമായി ഒരു ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ തന്നെ അഭിപ്രായത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞുവെങ്കിൽപ്പോലും അത് വളരെ ലഘുവബുദ്ധിയോടുകൂടി കണ്ടുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. അത് ശരിയല്ല, കാരണം വളരെ സദുദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടിയെപ്പോലുള്ള വളരെ ഭാവനയോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾ കാണുന്ന, ദീർഘദൃഷ്ടിയുള്ള ഒരു സാമാജികൻ കൊണ്ടുവന്ന ബിൽ അതിന്റെ ഗൗരവത്തിൽ മന്ത്രി എടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. മന്ത്രി ലഘുവബുദ്ധിയോടുകൂടി മറുപടി പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. തീർച്ചയായിട്ടും സുപ്രീംകോടതി വിധിയുൾപ്പെടെയുള്ള വിധികൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ മന്ത്രി ഗൗരവത്തോടുകൂടി എടുക്കണം. മറ്റു ബില്ലുകളിൽ സ്വീകരിച്ച സമീപനം ഈ ബില്ലിലെങ്കിലും സ്വീകരിക്കരുതെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

ഇൻഫർമേഷനും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ): തികഞ്ഞ ഗൗരവത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. സി.ആർ.പി.സി.യിലും ഐ.പി.സി.യിലുമൊക്കെ ഭേദഗതികൾ വരുത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റിനോ ഈ സഭയ്ക്കോ അധികാരമില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ഭേദഗതിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായമാണ് ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞത്. അതേസമയം ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ചും ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി കാണുന്നു, അക്കാരുത്തിൽ ഒട്ടും ഗൗരവം കുറച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി: വനിതാപോലീസിന്റെ സാന്നിധ്യം വേണമെന്നുതന്നെയാണ് സുപ്രീംകോടതി വിധിയിൽ പറയുന്നത്, വേണ്ടെന്നു പറയുന്നില്ല. ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ അതായത് സ്ത്രീയെ നിയമത്തിനുമുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കാലതാമസം വരുമെങ്കിൽ മാത്രം വനിതാപോലീസിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിലല്ലാതെ അറസ്റ്റുചെയ്യാമെന്നാണ്. ഈ സുപ്രീംകോടതി വിധിക്കെതിരെ വനിതാ കമ്മീഷൻ അപ്പീൽ പോകുമെന്നു പറഞ്ഞു. മഹിളാ സാംസ്കാരികവേദി ഹൈക്കോടതിയിലേക്ക് മാർച്ചു നടത്തി. എല്ലാ സ്ത്രീകളും നമ്മുടെ സഹോദരിമാരാണ്, അവരോട് കരുണകാണിക്കണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു, അങ്ങയ്ക്ക് അടുത്തദിവസം തുടരാം.

(ചർച്ച തുടരും)